



ЕВРОПЕЙСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ТРАНЗАКЦИОНЕН АНАЛИЗ

СКАЛА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА УСТНИЯ ИЗПИТ В ОБЛАСТТА НА ПСИХОТЕРАПИЯТА

КАНДИДАТ _____

ДАТА _____

Всяко от дадените по-долу твърдения е с пет-степенна скала. Изберете тази степен, която според вас най-добре описва представянето на кандидата.

- 1. Професионална и личностна идентичност. Умение да описва своите идеологически вярвания и да прави връзка между тях и философските допускания на транзакционния анализ, включително влиянието на културната, расовата и социалната идентичност и значимостта им при оценяването, договора, работата и терапевтичната връзка.**

5	4	3	2	1	
Осъзнатост на своята собствена социална и културна идентичност и на тяхното възможното влияние върху клиента, осъзнаване и на възможностите за приложение на тези въпроси в терапевтичната работа, включително значимостта на различията. Ясна връзка с философските допускания.		Частична осъзнатост по отношение на идентичността и различията в терапевтичното взаимодействие, включително и приложението на тези въпроси в работния процес. Демонстрира някакви умения да споделя своите лични вярвания. Осъзнатост на значимостта на философията на ТА.		Недостатъчна осъзнатост или липса на осъзнатост по отношение на расовите, културни и социални фактори. Не се изразява системата от вярванията и не се показва осъзнатост по отношение на значимостта на философията на ТА.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

- 2. Установяване и поддържане на взаимоотношение Аз съм ОК – Ти си ОК**

5	4	3	2	1	
Компетентно и ефективно взаимодействие, което включва разбиране на вътрешните процеси (напр. игрите и транзакциите, които са трансфер и контратрансфер), както и сложността на терапевтичното взаимодействие.		Показва ефективна и емпатична връзка с клиента. Частично разбиране на динамиката на взаимоотношението и показване на адекватна защита, позволение и възможности за развитие.		Недостатъчно ефективна връзка и разбиране на сложността на терапевтичното взаимодействие.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

- 3. Теория: Умения да използва понятийния апарат на транзакционния анализ в психотерапията**

5	4	3	2	1	
Обсъждане на теорията на ТА, включително и на различни тенденции и подходи, както и съвременни достижения.		Познание относно основните подходи в ТА.		Недостатъчно познание – само един подход.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

- 4. Въвеждане на транзакционния анализ в практиката: умение да обсъжда широк набор от терапевтични възможности и аргументиране на избора на стратегия.**

5	4	3	2	1	
Гъвкавост, задълбочено обсъждане на практиката във връзка с теорията.		Обсъждане на практиката във връзка с теорията, позоваване на различни възможности.		Недостатъчни умения за свързване на практиката с теорията.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

- 5. Яснота при оценяването на клиента**

5	4	3	2	1	
Акуратно оценява ситуациите и поставените въпроси.		Отчита проблемите, но има неяснота по отношение на тяхната значимост.		Липсва осъзнатост по отношение на основни въпроси.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

6. Договор и терапевтичен план

5	4	3	2	1	
Подходящо насочване на фокуса/сключване на терапевтичен договор, който е ясно свързан с терапевтичната цел, избор на подходящи интервенции и прилагането им в терапевтичния контекст (място, продължителност, честота, законови задължения).		Подходящо насочване на фокуса и сключване на терапевтичен договор, който е по някакъв начин свързан с терапевтичната цел или интервенции; ИЛИ показва терапевтично въздействие, но не пряко свързано с договора. Частично осъзнаване на прилагането на терапевтичния контекст.		Без ясно поставена цел или терапевтичен договор. Интервенциите с с малък или без терапевтичен ефект. Слабо осъзнаване на значимостта на терапевтичния контекст.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

7 Ефективност: Умение на кандидата да покаже творчество и ефективност, да обсъжда различни интервенции в контекста на терапевтичната връзка, договора и етапа на терапията. Може ли кандидатът да съблюдава ефекта от своите интервенции и отговора на клиента?

5	4	3	2	1	
Повечето интервенции постигат своята цел. Терапевтът следи за ефекта от интервенциите си и отговаря адекватно. Показва творчество и уместност в дадената среда и т.н.		Интервенциите са със средна ефективност. Терапевтът по някакъв начин реагира на отговора на клиента. Интервенциите са адекватни в дадената среда и т.н.		Интервенциите са контра-продуктивни или неефективни. Терапевтът реагира болезнено на отговора на клиента.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

8 Професионализъм

5	4	3	2	1	
Осъзнатост по отношение на привилегиите и ограниченията в професията и ясно придържане към етичните принципи.		Частично осъзнаване на привилегиите и ограниченията на професията, общо придържане към етичните принципи.		Сериозни пропуски по отношение на привилегиите и ограниченията и/или етичните принципи.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

9. Умения за себerefлексивност

5	4	3	2	1	
Висока степен на осъзнатост и разбиране на собствения процес и влиянието му върху терапевтичната интервенция.		Частична осъзнатост и разбиране на собствения процес и влиянието му върху терапевтичната интервенция.		Липсва осъзнатост и разбиране на собствения процес и влиянието му върху терапевтичната интервенция.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

10. Общо оценяване: Показва разбиране на понятията на ТА и тяхното приложение в терапевтичното взаимодействие.

5	4	3	2	1	
Етична и ефективна, основана на ТА практика, съответна на контекста.		Известна компетентност в теорията и практиката.		Липсва компетентност в използването на ТА.	1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____

Точките се използват като насока, а решението на изпитващите ще е окончателно. Въпреки това ОБЩО
автоматично ще бъде отхвърлен кандидат, ако: 1) получи резултат 1 в която и да е категория от ВСИЧКИ
изпитващи или 2) ако общият брой на точките е 25 или по-малко. 1 _____

Ако двама изпитващи гласуват кандидат да бъде отхвърлен, това става автоматично (не се вика фасилитатор
на процеса). 2 _____

Фасилитаторът на процеса е опитен изпитващ, чиято задача е да помага на изпитната комисия да разрешава
възникналите проблеми по време на изпитния процес. Всеки може да поиска от председателя на изпитната
комисия да повика фасилитатор на процеса по време на изпита. Кандидатът може да поиска фасилитатор на
процеса във всеки един момент преди да започне индивидуалното гласуване на членовете на изпитната
комисия. Този момент ще бъде ясно обявен от председателя на изпитната комисия, който ще попита
членовете на комисията дали са готови да дават своите оценки. След този момент само председателят или
член на изпитната комисия може да повика фасилитатор на процеса. 3 _____
4 _____
5 _____
6 _____

Фасилитаторът на процеса ще установи ясен договор с изпитната комисия и ще помогне на членовете на
комисията да достигнат до решение. Ако не се стигне до решение за сертифициране или отхвърляне, може
да бъде повикан супервайзора на изпита. Супервайзорът на изпита може да помогне на изпитната комисия
да достигне до решение или да извини членовете и да свика нова комисия, която да изпита наново
кандидата. Нито фасилитаторът на процеса, нито супервайзорът на изпита могат да изпитват или да
гласуват. 7 _____
8 _____
9 _____
10 _____

Име на кандидата:**Имена на изпитващите:****Сертифициране Отхвърляне**

1.	[]	[]	Обща сума на точките _____
2.	[]	[]	
3.	[]	[]	Средна оценка _____
4.	[]	[]	(от оценките дадени от 4-мата изпитващи)

